

" NOUVELLE DROITE " = DANGER

Pourquoi, aujourd'hui, un tel sujet dans notre bulletin ? Les études sur cette société de pensée apparue publiquement en 1968, ne manquent pas. Nous avons constaté cependant que nombre de légitimistes n'ont encore qu'une vague idée des thèses qu'elle propage. Le nom même de Nouvelle Droite lui vaut, à priori, une aura de sympathie tant dans les milieux conservateurs de droite que chez les traditionalistes. Est-ce pour cette raison, pour mieux subvertir la droite traditionnelle, que ses maîtres à penser ont adopté ce nouveau nom utilisé au même titre que le nom d'origine : G.R.E.C.E. (Groupement de Recherche et d'Etude pour la Civilisation Européenne) ? Force est de constater que ce sigle correspond bien à la stratégie du G.R.E.C.E. qui *"se pose en défenseur d'un certain nombre de vraies valeurs tout en développant des contre-valeurs opposées. Processus d'une logique discutable mais psychologiquement efficace"*.¹

En effet, le grand danger de la Nouvelle Droite ne réside pas dans l'exposé brutal de ses idées réelles; l'analyse qui suit vous en convaincra sans doute. Il découle plus sûrement de l'art du camouflage que ses responsables pratiquent avec une grande habileté. Les militants et beaucoup de responsables régionaux des mouvements sur lesquels s'exerce profondément l'influence du G.R.E.C.E. ne voient pas l'opposition radicale entre leurs convictions chrétiennes et les positions défendues par les membres (connus) de la Nouvelle Droite ou bien, s'ils la devinent, ils minimisent le rôle de cette société de pensée dans leur mouvement.

Mais peu à peu les thèses du G.R.E.C.E. se propagent et infestent jusqu'aux milieux légitimistes dont certains sont partiellement sous l'emprise de l'idéologie nationaliste. Les vecteurs ne manquent pas. Outre les titres peu connus du grand public (*Eléments, Nouvelle Ecole, Etudes et recherches, Krisis*), il faut savoir qu'une revue comme *"Le choc du mois"* est aujourd'hui entre les mains de la Nouvelle Droite et qu'il n'est pas rare de voir la signature de membres importants du G.R.E.C.E. dans le quotidien *Présent*. En octobre 1991, la revue *"Forces Vives"* (bulletin de liaison des Forces nationalistes) mettait en garde ses lecteurs : *"Nos publications nationalistes qui s'avouent "contre-révolutionnaires" permettent régulièrement à des (pseudo) "Nationalistes" (vrais) révolutionnaires déclarés d'intoxiquer par confusions volontaires notre famille politique..."*.²

Même si l'amour que nous portons à la nation de sainte Anne (la Bretagne) et au royaume de Marie (la France) n'est, en général, pas dénaturé par le nationalisme, le danger paraît suffisamment grave pour justifier une mise en garde dans nos propres rangs

LA PHILOSOPHIE DU G.R.E.C.E. : LE NOMINALISME

La Nouvelle Droite revendique sa filiation à la philosophie d'Héraclite (le nominalisme).

Cette philosophie :

1 - nie la réalité des natures. Ainsi, il n'existe pas de nature humaine

2 - nie l'existence de vérités universelles. *"Il ne saurait y avoir de vérité unique, ni de désir d'en imposer une, dès lors que l'on refuse l'anthropologie absolutisante produite par l'aberration monothéiste"*.³

3 - nie le principe d'identité selon lequel une chose est ce qu'elle est. Alain de Benoist, célèbre représentant de ce courant de pensée, raconte : *"Un auditeur déclare avoir relevé dans mon propos un certain nombre de "contradictions". J'ai du mal à ne pas éclater de rire. Que lui répondre ? Que le principe d'identité a vécu et que, dans une démarche, il n'y a que les contradictions qui soient fécondes"*.⁴

Ainsi, il n'y a plus ni vrai ni faux, on peut dire n'importe quoi puisque tout est contradiction. La seule réalité, c'est le changement permanent; ce qui compte, c'est le Devenir : *"Chaque fois que nous employons le verbe "être", se demander si "devenir" ne serait pas plus approprié"*.⁵ (Evidemment, nous comprenons que ces attaques contre le verbe "être" sont des attaques directes contre Dieu,

car, ne S'est-Il pas défini Lui-même à Moïse comme étant "Celui qui est", la Source même de l'être ?)

LA PENSEE SCIENTIFIQUE DU GRECE : L'EVOLUTIONNISME

¹ "La Nouvelle Droite" p. 43, brochure éditée le 1/9/92 par "Action Familiale et Scolaire" (Les citations suivantes extraites des journaux de G.R.E.C.E. ont été relevées, pour plusieurs, dans cette brochure d' Action Familiale et Scolaire ou dans *Permanences* N° 101, juin, juillet 1973)

² *Forces Vives*, N° 25 - oct.91, p.1

³ *Eléments* N° 27, p.2 - Editorial de Robert de Herte

⁴ *Etudes et recherches* (2ème série) N°2 p.76 - Alain de Benoist

⁵ *Etudes et recherches* (2ème série) N°2 p.77 - Alain de Benoist

Dans le domaine scientifique, la pensée du G.R.E.C.E. trouve sa pleine expression avec la théorie de l'Evolution, énoncée comme un dogme (et ceci bien qu'elle soit totalement réfutable scientifiquement).

Contrairement à ce que raconte la Genèse, **" La terre n'a pas été créée, elle évolue. Le corps, l'esprit, l'âme de l'homme et tout ce qu'ils produisent, y compris les lois, les moeurs, les religions, les dieux, résultent entièrement de l'évolution "**.⁶ **"L'évolution, c'est la sélection et la différenciation"**.⁷ Expliquons ces deux derniers mots.

Différenciation

L'homme n'a pas toujours été un homme, il a été un singe et nous sommes actuellement en train d'évoluer vers autre chose. Aucun problème, puisque nous avons vu que la nature humaine - notion qui suppose que l'homme possède des caractéristiques stables - n'existe pas. On préférera d'ailleurs parler d' "espèce humaine", de "race", termes plus susceptibles de décrire une réalité changeante. **"La race (...) est située à l'intérieur de l'espèce et résulte, elle aussi, du pouvoir séparateur de la vie sans lequel nous en serions toujours au stade des amibes, des bactéries et des algues bleues. Il y a donc tout lieu de penser que les races humaines sont appelées à suivre la dynamique normale de l'évolution (...). Certaines formeront peut-être d'ici à quelques dizaines de milliers d'années des espèces bien différentes où l'on distinguera des formes adoptives et des formes fourvoyées entre lesquelles les unions ne seront probablement plus fertiles"**.⁸ Bref, il y aura eu différenciation.

Sélection

Pour le G.R.E.C.E., le moteur de l'évolution, c'est la sélection. Celle-ci remplit un double rôle :

- elle permet d'éliminer les individus faibles, inaptes et contribue ainsi à fortifier l'espèce ou la race
- Elle permet d'éliminer, parmi le hasard des mutations génétiques, celles qui sont non viables pour ne retenir que celles qui sont avantageuses.

LA PENSEE POLITIQUE DU G.R.E.C.E. : LA BIOPOLITIQUE

La politique de la Nouvelle Droite se veut rationnelle et " naturaliste ", autrement dit, fondée sur les sciences et sur la Nature, c'est la biopolitique.

"La biopolitique, c'est la vraie politique".⁹ Il s'agit de faire respecter **"l'ordre vital"**, **"en attendant d'intervenir dans le sens de l'amélioration, c'est-à-dire du dépassement "**. **"Ce qui compte, c'est ce qui vient. L'homme est quelque chose qui doit être dépassé. L'évolution n'est pas finie, du moins rien n'autorise à le croire"**.¹⁰

Comprenons bien, G.R.E.C.E. entend favoriser l'évolution vers le surhomme et, ceci, en intervenant sur ses deux modes :

La différenciation

Puisque la Nature a différencié les races, il faut abonder dans son sens : préserver la pureté ethnique et donc empêcher les mariages interraciaux.

Et comme il y aura concurrence entre les races du fait de la lutte pour l' **"espace vital"**, certaines d'entre elles, classées inférieures, seront appelées à disparaître; au besoin, on pourra les y aider (...). C'est aussi le sort réservé aux nations historiques car, pour la plupart, issues de métissages.

La sélection

Grâce à la sélection naturelle, la Nature fortifie la race; c'est donc le chemin qu'il faut suivre :

⁶ Nouvelle Ecole (N° 18) cité dans *Permanences* pp.62-67 N° 101

⁷ id.

⁸ id.

⁹ Nouvelle Ecole N° 9 - Editorial

¹⁰ id.

"Une nouvelle élite doit apparaître. L'eugénique est le moyen le plus sûr pour y parvenir".¹¹ G.R.E.C.E. fait donc la promotion d'une **"aristocratie biologique"** issue d'une politique de sélection par planification des naissances, avortement des enfants porteurs de maladies génétiques, stérilisation des asociaux et porteurs de tares. En comparant la société à l'eau dans un bocal :

"la hiérarchie sociale actuelle n'est pas conforme à la hiérarchie biologique. Elle n'en est pas non plus l'inverse (. . .) car c'est aux extrêmes que s'observe la plus grande densité d'éléments troubles : l'écume biologique à la surface, la lie biologique au fond. L'écume biologique forme le bouillon de culture des parasites légaux et semi-légaux, des exploiters directs et indirects de l'opinion de ceux qui (. . .) s'agglomèrent aux robinets du profit (. . .). La lie biologique est le bouillon de culture des éléments plus primitifs (. . .): parasites de la pègre et du rebut, pensionnaires intermittents des asiles et des prisons, grands prédateurs sociaux (. . .)". Les révolutions ne font qu'agiter le bocal : **"les impuretés sont brusquement portées à la surface"**.¹² Voilà pourquoi la vraie révolution est eugénique : on épure le bocal de l'intérieur sans l'agiter, sans le renverser . . .

Ainsi la biopolitique, dans ses deux axes, ignore totalement la dignité de l'homme et pour cause, il n'y a pas de nature humaine. Sa loi est celle du plus fort. Elle dénonce comme abomination toute morale visant à protéger les faibles qu'elle considère comme des poids morts. Seule compte la morale des seigneurs qui créent eux-mêmes les valeurs et les buts auxquels le troupeau devra se soumettre. Rappelons-nous : tout est relatif, il n'y a pas de vérité universelle, chaque société, chaque race, forge la sienne.

LE COMBAT DU G.R.E.C.E. : LA " CIVILISATION" INDO-EUROPEENNE

Les membres du G.R.E.C.E. appartenant à la race blanche vont tout naturellement oeuvrer pour elle. Mais la race blanche n'est pas uniforme, elle-même s'est différenciée en sous-races plus ou moins mélangées (Celtes, Baltes, Germains, Berbères, . . .). Qu'importe ! On va chercher leurs traits communs : outre leur origine biologique, elles ont aussi la même origine linguistique. Cette origine est désignée sous le vocable "Indo-européen" et la Nouvelle Droite postule :

" Nous savons (...) que l'héritage indo-européen a conformé d'une façon déterminante les civilisations ayant donné naissance à la "civilisation européenne" et qu'il véhicule encore, ne serait-ce que par le seul fait linguistique, une certaine "vue du monde".¹³

Pour retrouver cette "vue du monde", cette vérité supposée propre à notre race et véhiculée par le langage, G.R.E.C.E. étudie les langues anciennes (Sanscrit, vieux German, . . .) ce qui explique pourquoi elle compte parmi ses adeptes autant d'éminents professeurs de linguistique.

De même, on va essayer de retrouver cette religion originelle qui nous est propre : le paganisme, en pratiquant l'étude des mythes anciens d'Europe et d'Inde.

Pierre VIAL, membre actif du G.R.E.C.E. dont on peut lire des articles dans le journal "Présent", écrit à ce sujet : **"Je considère le paganisme comme la clé de voûte de cette révolution culturelle que veut réaliser notre courant de pensée "**¹⁴

Jacques MARLAUD, autre théoricien de la Nouvelle Droite, précise : **"Le thème païen à lui seul rassemble et résume tous les autres thèmes de combat de la Nouvelle Droite : la critique de l'égalitarisme, la redécouverte des sciences de la vie, les études indo-européennes, l'enracinement, la critique du monothéisme biblique, le nominalisme, la thèse de la guerre culturelle, la révolution conservatrice, l'anti-américanisme et la mise en valeur de la "psychologie des profondeurs" (...)"**¹⁵

Quel est l'objet d'adoration du paganisme ?

"Le monde des païens indo-européens, réévalué à sa juste mesure par Nietzsche, est incréé, éternel et divin.."¹⁶

Alain de Benoist continue :

"Le monde représente le déploiement de Dieu dans l'espace et dans le temps. La "créature" est consubstantielle au "créateur", l'âme est une parcelle de substance divine. L'esprit païen tisse un lien fondamentalement religieux entre l'homme et le monde, et c'est par cette union créatrice de l'homme au monde que se manifeste la divinité "¹⁷ Bref, le monde est dieu et prend peu à peu conscience de sa divinité grâce à l'homme.

¹¹ Alexis Carrel cité par *Nouvelle Ecole* N°14 p.26

¹² *Nouvelle Ecole* N°9

¹³ *Nouvelle Ecole* N°21-22 pp. 7-8

¹⁴ *Etudes et recherches pour la culture européenne* N° 5 p. 59 - Pierre Vial

¹⁵ "Le renouveau païen" p.240 - Jacques Marlaud

¹⁶ "Une philosophie de l'affirmation inconditionnelle du monde" ch. 4 - Jacques Marlaud

¹⁷ *Eléments* N° 36, p.9 - La religion de l'Europe - A. de Benoist

L' ENNEMI DU G.R.E.C.E. : LE CHRISTIANISME

Il apparaît donc bien que le G.R.E.C.E. va se heurter tout d'abord et surtout au christianisme.

Comment les néo-païens seraient-ils d'accord lorsque l'Eglise affirme :

1 - Il existe une vérité universelle indépendante de l'homme : "Est, est ; non, non" (Ce qui est, est ; ce qui n'est pas, n'est pas).

2 - Il n'y a qu'un seul Dieu dont la nature est d'être .*"En vérité, en vérité, Je vous le dis : avant qu' Abraham parût, Moi Je Suis"* a dit Jésus.¹⁸

3 - Tout homme, pour se sauver, doit croire à la divinité du Christ et suivre Son Eglise. L'Evangile nous rapporte : *"Si vous ne croyez pas que Moi Je Suis, vous mourrez dans vos péchés"*.¹⁹

4 - Il existe une nature humaine et une dignité de l'homme dans l'échelle des êtres. Par delà les inégalités naturelles, tout homme est appelé à devenir enfant de Dieu. Saint Paul s'est adressé à tous les hommes : *"Aussi bien est-ce en un seul Esprit que nous tous avons été baptisés pour ne faire qu'un seul corps, Juifs ou Grecs, esclaves ou hommes libres, et c'est d'un esprit que nous tous avons été abreuvés"*.²⁰

Ce que ne veulent pas comprendre le socialisme égalitariste et le G.R.E.C.E. naturaliste, c'est que le Christ n'est pas venu pour abolir les inégalités naturelles, mais pour "harmoniser", mettre de l'amour dans la différence :

"Femmes, soyez soumises à vos maris, comme il convient dans le Seigneur.

"Maris, aimez vos femmes, et ne soyez pas amers envers elles . . .

"Esclaves, obéissez en tout à vos seigneurs selon la chair, non parce qu'on vous voit, dans la pensée de plaire aux hommes, mais dans la simplicité du coeur, par crainte du Seigneur. . .

"Les seigneurs, traitez vos esclaves avec justice et équité, sachant que, vous aussi, vous avez un Maître dans le ciel".²¹

Et Jésus, Lui-même, nous donne l'exemple : *"Si donc Je vous ai lavé les pieds, Moi le Seigneur et Maître, vous devez, vous aussi, vous laver les pieds les uns aux autres"*.²²

Mais pour le G.R.E.C.E., il y a pire : Jésus appartient à la race sémite, race concurrente des Indo-européens.

Comment, dès lors, accepter cette religion qui ne correspond pas au schéma de pensée forgé par notre race ?

Dans un article intitulé "Les dieux vivent dans la forêt", paru dans *Le Choc du Mois*, Pierre Vial oppose le paganisme ami de la forêt et panthéiste aux grandes religions monothéistes : christianisme, judaïsme et islam *"religions du Livre, de la Loi, du désert. C'est-à-dire religions ennemies de la forêt, car celle-ci constitue un univers à tous égards incompatible avec le message d'Abraham"*.²³

Alain de Benoist est encore plus explicite : *"Pour quelqu'un qui, comme moi, considère que la christianisation de l'Europe, l'intégration du christianisme au système mental européen fut l'événement le plus désastreux de toute l'histoire advenue jusqu'à ce jour..."*.²⁴ *Le dieu des chrétiens est mort, mais son cadavre n'en finit pas de se répandre. Sous des noms les plus divers, les valeurs chrétiennes ont tout infecté.*²⁵ Et, comme introduction à son ouvrage "Comment peut-on être païen ?", Alain de Benoist cite Nietzsche :

"J'en arrive à ma conclusion et j'énonce maintenant mon verdict. Je condamne le christianisme, j'élève contre l'Eglise chrétienne l'accusation la plus terrible qu'accusateur ait jamais prononcée. Elle est pour moi la pire des corruptions concevables, elle a voulu sciemment le comble de la pire corruption possible. La corruption de l'Eglise chrétienne n'a rien épargné, elle a fait de toute valeur une non-valeur, de toute vérité un mensonge, de toute sincérité une bassesse d'âme (...). J'appelle le christianisme l'unique grande malédiction, l'unique grande corruption intime, l'unique grand instinct de vengeance, pour qui aucun moyen n'est assez venimeux, assez secret, assez souterrain, assez mesquin - je l'appelle l'immortelle flétrissure de l'humanité".

Friedrich Nietzsche, "L'Antéchrist", Gallimard, 1974 (pp.118-120)

REJETER LE G.R.E.C.E. ET SES ALLIES

¹⁸ St Jean - 8, 58

¹⁹ St Jean - 8, 24

²⁰ St Paul - 1ère épître aux Corinthiens 12, 13

²¹ St Paul - épître aux Colossiens 3, 18

²² St Jean - 13, 14

²³ *Le Choc du mois*, juin 1992 - Les Dieux vivent dans la forêt - Pierre Vial

²⁴ *Eléments* N° 36 p.5 - La religion de l'Europe - Alain de Benoist

²⁵ *Eléments* N° 36 - éditorial de Robert de Herte

La haine du christianisme et de sa morale apparaissent clairement dans les ouvrages de G.R.E.C.E..

Mais les néo-païens ne laissent pas transparaître cette haine lorsqu'ils viennent donner des conférences en Bretagne. Ils entretiennent leur public de sujets apparemment anodins tels "Les Vikings" (ces grands blonds, élites parmi l'élite indo-européenne) ou même la Chevalerie (notre idéal est si proche du vôtre !). Bernanos disait que "*les plus dangereuses erreurs sont celles où la proportion de vérité reste assez forte pour qu'elles trouvent un chemin jusqu'au cœur de l'homme*". Plus crûment, disons que la soupe qui contient de l'arsenic est d'autant plus dangereuse qu'on y ajoute beaucoup et de très bons légumes car davantage d'honnêtes gens seront trompés.

Que représentent ces néo-païens ? Quelle est leur influence ? Forte de l'expérience acquise lors de la tentative d'O.P.A. du G.R.E.C.E. sur le P F N, l'équipe de *Forces Vives* rappelait en octobre 1991 (N° 25) que le Front National "*a établi le G.R.E.C.E. dans ses structures de décision, de formation de ses cadres et, plus grave encore, de ses jeunes*". Cette influence, Roland Gaucher l'a reconnue (National Hebdo du 30 avril 1992). Parmi les quatre écoles de pensée qui se partageraient les militants et les cadres du F N, il cite : "*l'école de pensée du G.R.E.C.E. et du Club de l'Horloge (Blot, Bardet, Mégret,...)*". Il aurait pu préciser que cette école se retrouve moins chez les militants que dans les instances dirigeantes du F N.

Dans son N° 20-21 (juillet août 1989 - "Les intellos de Le Pen"), *Le Choc du Mois* nous apprend que c'est aussi un membre de cette école de pensée, Jean-Yves Le Gallou, qui a été l'instigateur du "Conseil scientifique" du Front National. Plusieurs adhérents de la Nouvelle Droite, et non des moindres, sont entrés dans ce Conseil : Jean Varennes (président de G.R.E.C.E, professeur de Sanskrit et de civilisation de l'Inde à Lyon III), Pierre Vial (élu du F N , maître de conférences à Lyon III), Jean Haudry (professeur de linguistique à Lyon III), etc..

Inviter des membres de ce conseil à une manifestation légitimiste, c'est courir le risque d'introduire le loup dans la bergerie. Nos adversaires n'ont pas besoin de cette aide; ils savent diffuser discrètement leur propagande dans nos milieux en y vendant des revues telles que *Enquêtes sur l'histoire* (trimestrielle, contrôlée par le G.R.E.C.E.). Nous déplorons encore davantage la caution que des auteurs catholiques renommés comme Jean Madiran leurs apportent en participant à des colloques organisés par le Club de l'Horloge ou à des cycles de conférences dont plusieurs sont prises en charge par des membres de la Nouvelle Droite.

Trop de dirigeants, trop de légitimistes, obsédés par le problème du nombre, entrevoient le salut dans des alliances autour de thèmes oecuméniques comme la défense de la Nation. D'une part, ces larges unions ne peuvent s'opérer qu'au prix d'une amputation désastreuse de notre doctrine et, d'autre part, elles facilitent grandement la gangrène de nos milieux par les théories révolutionnaires.

Cet article vous a intéressé, inquiet ? Ou bien, il ne vous a pas convaincu mais vous désirez en savoir plus sur les nouveaux barbares. Commandez à :

- Action Familiale et Scolaire (31, rue Rennequin 75007 Paris Tél. 46 22 33 32)
 La Nouvelle Droite (excellente brochure, 52 pages - 35 Frs en 1992)
 Note sur le club de l'Horloge (complément de la brochure précédente - 20 Frs)
- Forces Vives (BP 547 13092 Aix-en-Provence cedex 2)
 Dossier N° 18 "Un loup dans la bergerie nationaliste : Le G.R.E.C.E."

Autres documents à lire

- La Contre Réforme Catholique au XX^e siècle N° 76 janvier 1974 pp. 3 à 11
"Controverse avec Louis Rougier"
- La Contre Réforme Catholique au XX^e siècle N° 100 décembre 1975 p. 8
- Permanences N° 101 juin, juillet 1973 pp. 57 à 87 "Les nouveaux barbares"
- Permanences N° 111 juin, juillet 1974 pp. 69 à 71
- Permanences N° 121 juin, juillet 1975 pp. 39 à 78 "La thèse du christianisme poison"
- Permanences N° 127 février 1976 pp. 71 à 75
"Un curieux congrès où l'on retrouve G.R.E.C.E. et Nouvelle Ecole"
- A F S N° 5 juin 1976 pp. 3 à 10
- Cahiers Saint Raphaël N° 4 3^e trimestre 85 "Nouvelle Droite et Nouvelle Morale"

"De la forme donnée à la société, conforme ou non aux lois divines, dépend et découle le bien ou le mal des âmes, c'est-à-dire le fait que les hommes, appelés tous à être vivifiés par la grâce du Christ, respirent dans les contingences terrestres au cours de la vie, l'air sain et vivifiant de la vérité et des vertus morales ou, au contraire, le microbe morbide et souvent mortel de l'erreur et de la dépravation (..) Coopérer au rétablissement de l'ordre social, n'est-ce pas là un devoir sacré de tout chrétien ? . .

Ne vous laissez pas, chers fils, déconcerter par les difficultés extérieures, ni décourager par les obstacles qui naissent du paganisme croissant de la vie publique. Ne vous laissez pas induire en erreur par les fabricants de théories fausses et malsaines . . ."

Pie XII - Discours pour le 50^{eme} anniversaire de Rerum Novarum(11 juin 1941)

L'Hermine N°33 septembre 1993